

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SURAŻU
z dnia2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej informowania o niepożądanych skutkach
szczepień przeciwko wirusowi HPV**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436 oraz z 2026 r. poz. 252) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji dotyczącej informowania o niepożądanych skutkach szczepień przeciwko wirusowi HPV, uznaje się ją za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Surazie do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Teresa Ponińska

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym
Radca prawny

Hanna Mikitiuk

UZASADNIENIE

W dniu 13.03.2026 roku, do Urzędu Miejskiego w Suraziu wpłynęła przesłana drogą e-mail petycja w interesie publicznym. Powyższa wiadomość została zatytułowana „PETYCJA - SZCZEPIENIA p. HPV W SZKOŁACH” i zaadresowana do „Zarządu Powiatu, Radnych Powiatu, Urzędu Gminy i Radnych Gminy”.

Petycja dotyczyła rozpowszechniania tzw. „Białej księgi szczepień HPV” oraz podjęcia działań związanych z informowaniem o szczepieniach przeciwko wirusowi HPV, w tym w szczególności działań informacyjnych oraz rozpowszechniania materiałów odnoszących się do tej tematyki.

Jak stanowi art. 63 Konstytucji RP, każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg określa ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach. Postępowanie petycyjne może być wszczęte wyłącznie na wniosek podmiotu, o którym mowa w art. 2 ust. 1, czyli na wniosek osoby fizycznej, osoby prawnej, jednostki organizacyjnej niebędącej osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zaś zgodnie z art. 2 ust. 2 petycja może być złożona w interesie publicznym, własnym lub w interesie innego podmiotu, za jego zgodą. Nadawca petycji nie musi posiadać ani wykazywać interesu prawnego, z treści petycji powinien jednak wynikać interes faktyczny, który wyznacza treść żądania jak stanowi art. 3 ustawy o petycjach.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Przepis art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi, że Rada Gminy rozpatruje skargi na działalność Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje Komisję skarg, wniosków i petycji.

W związku ze złożoną petycją, została ona przekazana zgodnie z właściwością do zaopiniowania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Na posiedzeniu w dniu 20.05.2026 r.

Komisja rozpatrując petycję uznała, iż jest ona bezzasadna i skierowała ją do Rady Miejskiej w Suraziu wniosek o podjęcie uchwały w sprawie uznania petycji za bezzasadną.

Zgodnie z definicją określoną w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach przedmiotem petycji może być „żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia

zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji”. Nawiązując do przytoczonego przepisu, można stwierdzić, że istotą petycji jest żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego działania, ale w granicach zadań i kompetencji tego organu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20.05.2026 r. zajęła stanowisko, zgodnie z którym po przeanalizowaniu treści petycji oraz załącznika w postaci „Białej księgi szczepień HPV” stwierdziła, że petycja nie powinna zostać uwzględniona.

Przedmiot petycji wykracza poza zakres kompetencji Rady Miejskiej w Suraziu, albowiem zagadnienia dotyczące organizacji programów szczepień ochronnych, ich zasad oraz polityki zdrowotnej należą do właściwości organów administracji rządowej, w szczególności Ministra Zdrowia oraz podległych, wyspecjalizowanych instytucji działających w obszarze zdrowia publicznego.

Co więcej, Minister Zdrowia zawiadomieniem o sposobie załatwienia petycji z dnia 7 stycznia 2025 r., wydanym w sprawie znak ZPŚ.055.6.2024.HST oraz ZPŚ.055.1.2026.HST z dnia 17 marca 2026 r., rozstrzygnął, że nie ma potrzeby podjęcia działań przez Ministra Zdrowia w odniesieniu do postulatów podniesionych w analogicznej petycji.

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego działa na podstawie i w granicach prawa. Zakres kompetencji właściwej rady gminy nie obejmuje podejmowania rozstrzygnięć w sprawach dotyczących krajowej polityki zdrowotnej ani oceny zasadności stosowania określonych procedur medycznych, w tym szczepień ochronnych.

Jednocześnie należy wskazać, że szczepienia przeciwko wirusowi HPV należą do szczepień zalecanych, o charakterze dobrowolny. Decyzja o skorzystaniu ze szczepienia pozostaje w gestii osób uprawnionych lub ich przedstawicieli ustawowych i podejmowana jest indywidualnie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz stanowiskiem organów państwowych, szczepienia przeciwko HPV są szczepieniami realizowanymi w ramach ogólnokrajowego programu zdrowotnego.

Również działania informacyjne w zakresie zdrowia publicznego, w tym również dotyczące szczepień, powinny być prowadzone przez właściwe organy i instytucje, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa oraz kompetencje przypisane poszczególnym podmiotom.

Organ samorządowy nie posiada kompetencji do rozstrzygania pod względem merytorycznym kwestii naukowych o charakterze medycznym, które podnoszone są w petycji, tj. ocena szkodliwości czy też pozytywnego działania szczepionek.

Mając na uwadze przedstawione stanowisko Komisji, uznano, że brak jest podstaw do uwzględnienia petycji. Rada Miejska w Suraziu nie znalazła podstaw do zajmowania w jakiegokolwiek formie, zwłaszcza w formie uchwały, stanowiska popierającego petycję czy też

podejmowania szerokich działań edukacyjnych, albowiem takie działanie stanowiłoby nadużycie kompetencji wynikających z ustawy o samorządzie gminnym i wkraczałyby w wolność wyboru mieszkańców, poprzez wywieranie presji na podejmowanie decyzji.

Rada Miejska w Suraziu przyjęła za własne stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w związku z czym w pełni uzasadnione jest podjęcie niniejszej uchwały.

Pouczenie: Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.